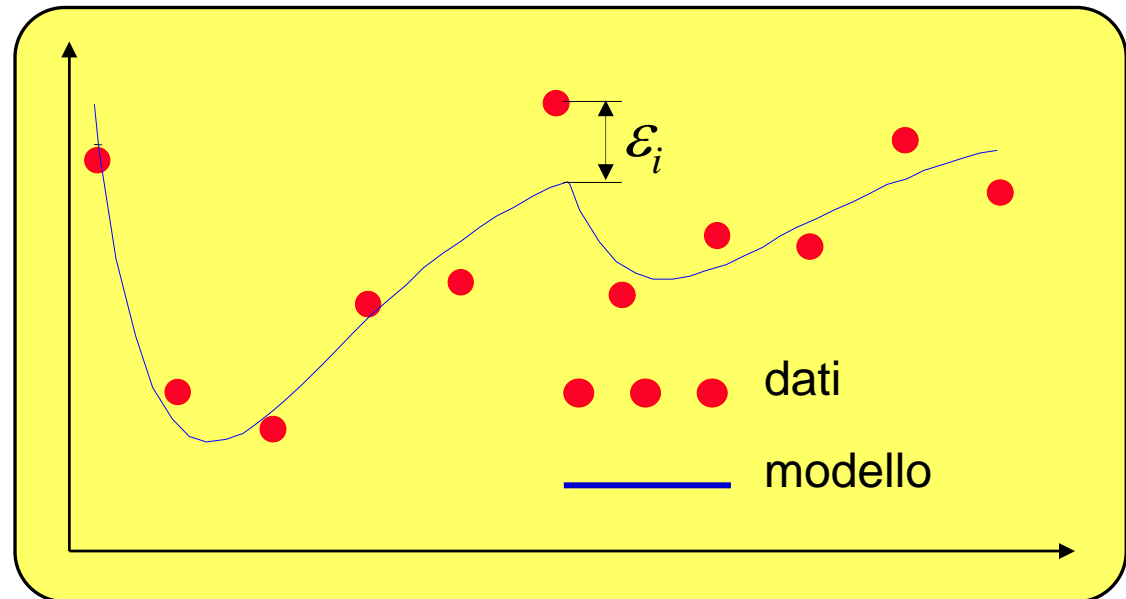


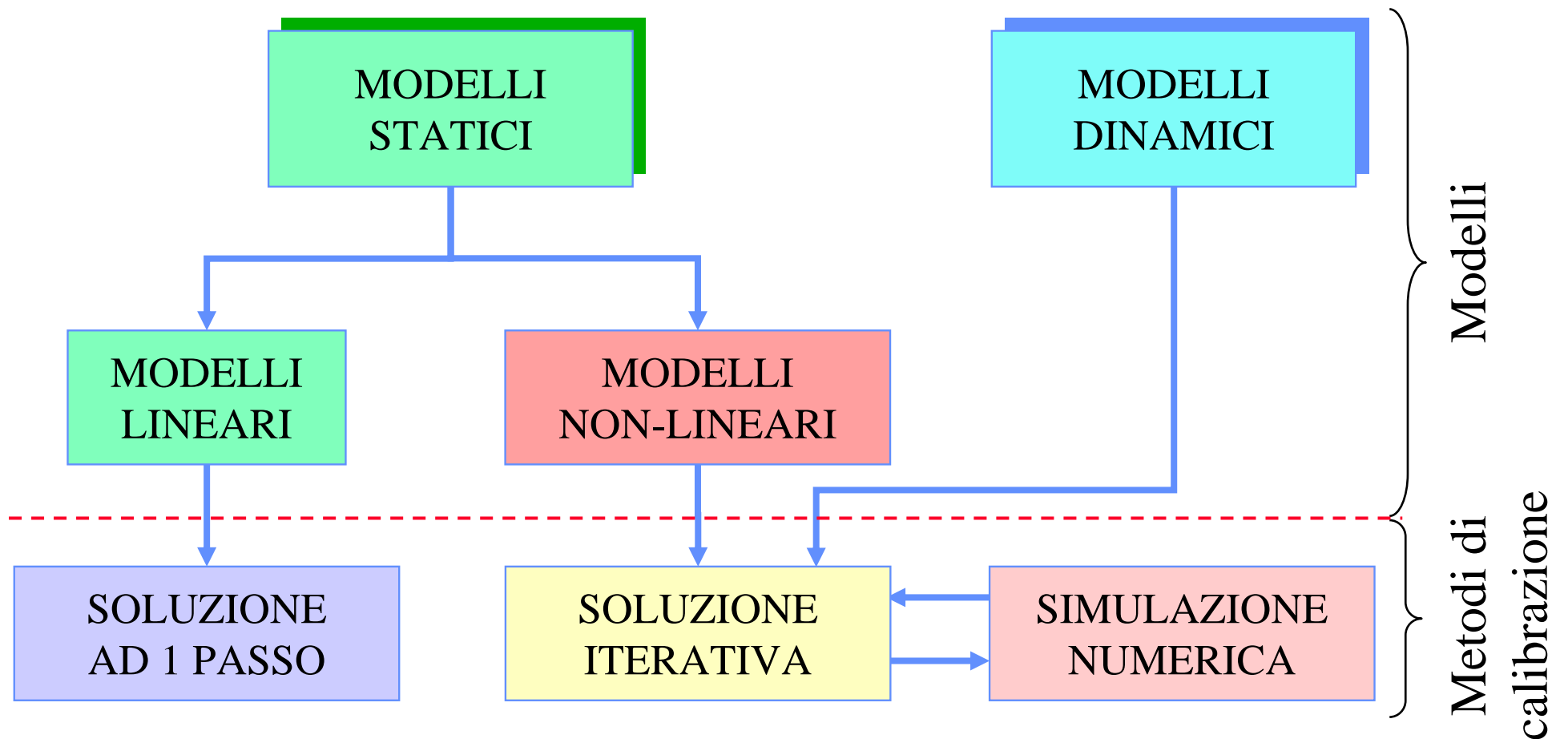
CALIBRAZIONE PARAMETRICA DI MODELLI DINAMICI

Determinare i valori numerici dei parametri del modello in modo da minimizzare la differenza fra la sua risposta ed i dati sperimentali

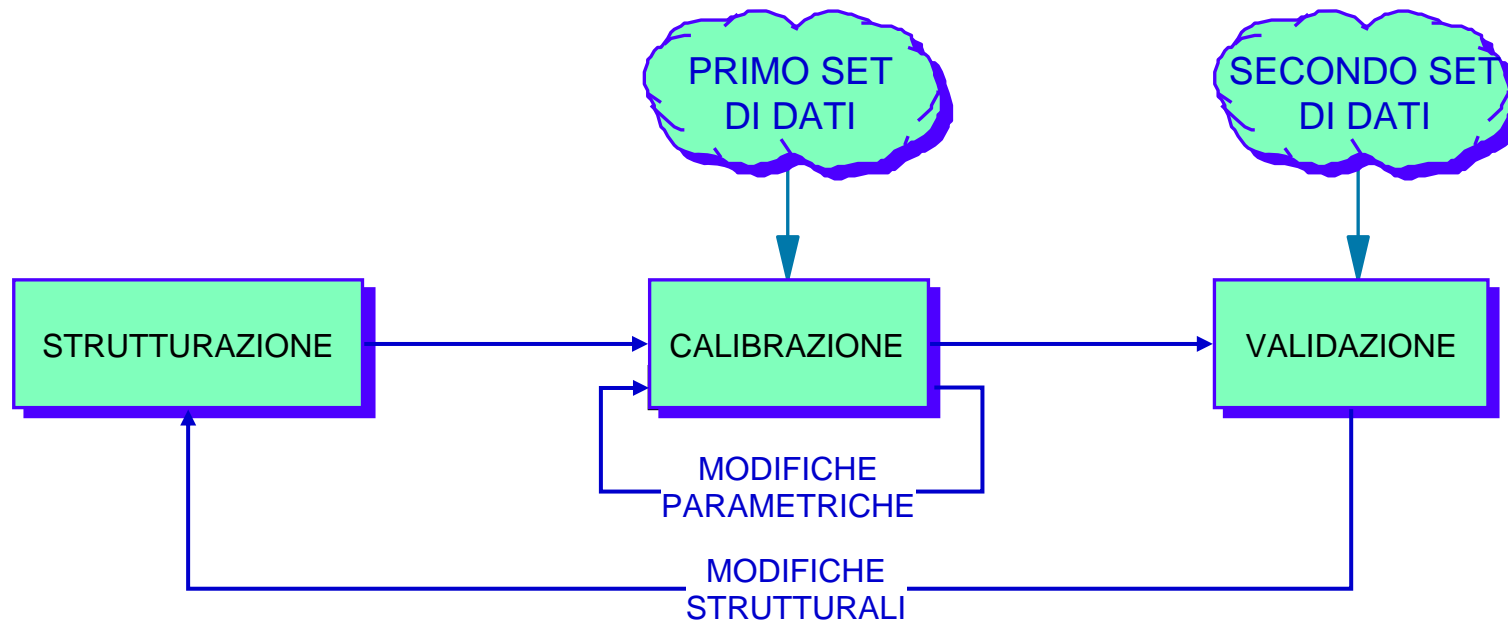


$$\sum_i \varepsilon_i^2 \rightarrow \min$$

Metodi di calibrazione dei vari tipi di modelli



Calibrazione parametrica come processo iterativo



Il processo si compone di tre stadi:

- Si sceglie una struttura per il modello
- Si calibrano i valori dei parametri rispetto ad un primo set di dati
- Si valida questa scelta con un secondo set di dati *indipendenti*

Posizione del problema di calibrazione

Dato il sistema dinamico

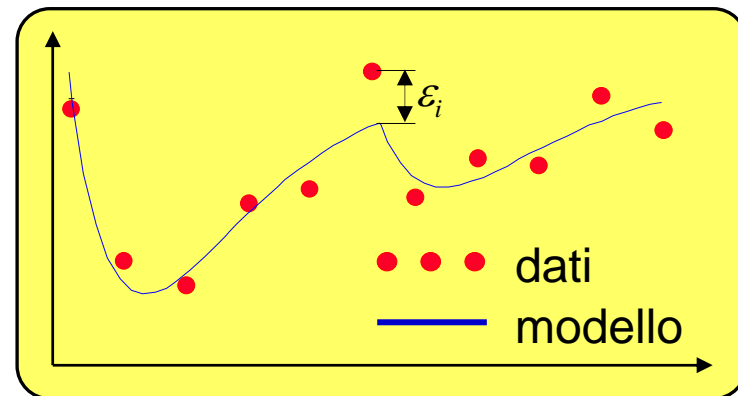
$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(x, u_{exp}, P) & x \in \mathbb{R}^n \\ y = g(x, u_{exp}, P) & y \in \mathbb{R}^q \end{cases} \quad P \in \mathbb{R}^{n_p}$$

ed il funzionale di errore $E(P) = \sum_{k=1}^N (y_k(P) - y_k^{exp})^T Q_k (y_k(P) - y_k^{exp})$

Q_k è una sequenza di matrici quadrate $q \times q$ che contengono informazioni sugli errori di misura

i parametri “ottimi” nel senso definito dal funzionale $E(P)$, sono quelli che lo rendono minimo

$$\hat{P} = \arg \min E(P)$$



A proposito del funzionale di errore $E(\mathbf{P})$

- ☞ Dicesi *funzionale* e non *funzione* perché è una misura *cumulativa*, che implica una sommatoria estesa all'insieme delle misure $\{k\}$
- ☞ Nella sua forma più generale, si considera che l'uscita abbia q componenti. La matrice $\mathbf{Q}_k \in R^{q \times q}$ rappresenta l'importanza da dare a ciascuna componente $(1, \dots, q)$ in ciascuna misura all'istante k

$$E(\mathbf{P}) = \sum_{k=1}^N (\mathbf{y}_k(\mathbf{P}) - \mathbf{y}_k)^T \mathbf{Q}_k (\mathbf{y}_k(\mathbf{P}) - \mathbf{y}_k)$$

- ☞ La matrice \mathbf{Q}_k contiene informazioni sugli errori di misura. Per misure incorrelate fra loro, essa è una matrice diagonale proporzionale ai reciproci delle varianze

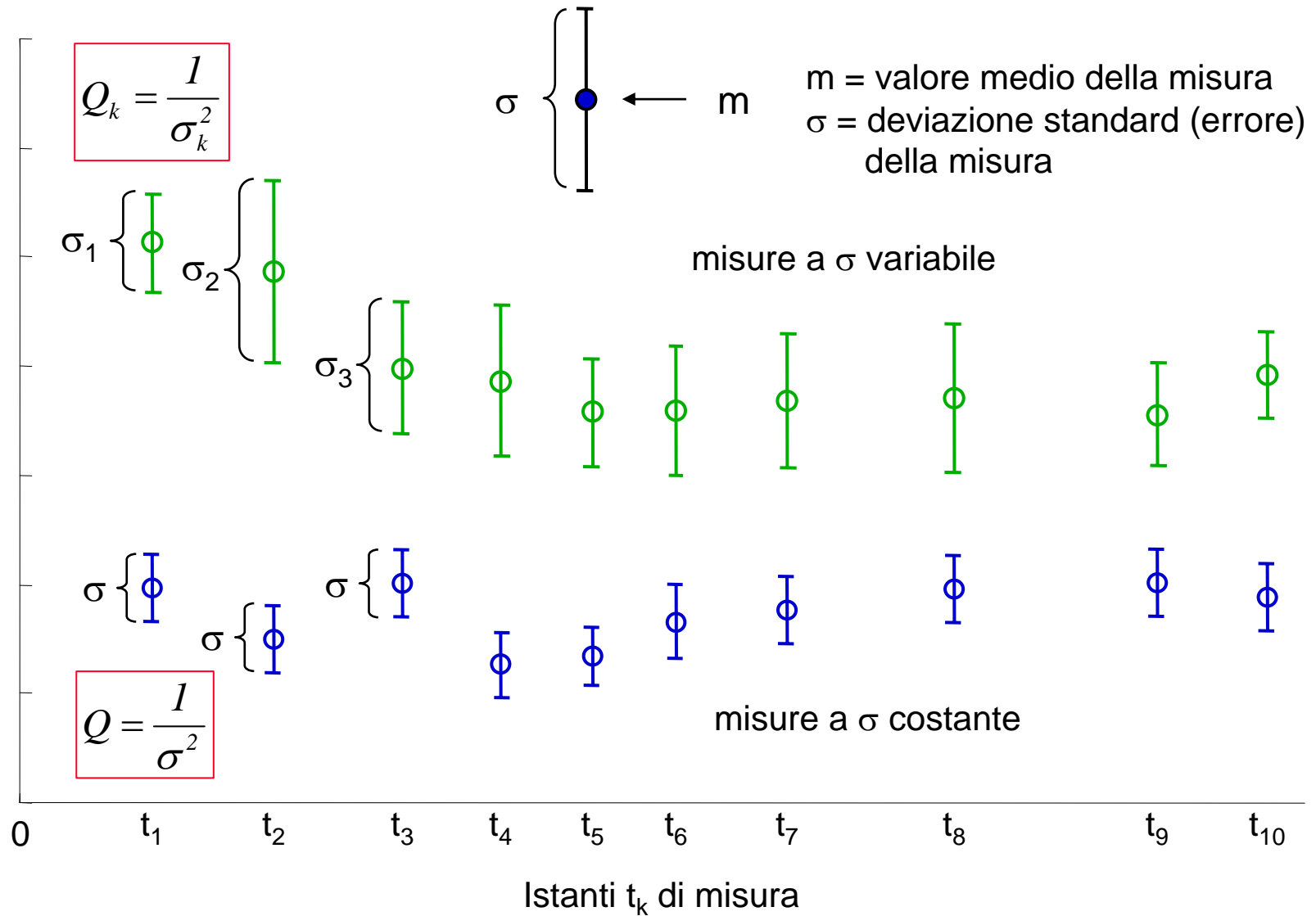
$$\mathbf{Q}_k = \text{diag} \left(\frac{1}{\sigma_1^2}, \frac{1}{\sigma_2^2}, \dots, \frac{1}{\sigma_q^2} \right)_k$$

- ☞ In mancanza di informazioni sugli errori si pone $\mathbf{Q}_k = \mathbf{Q} = \mathbf{I}$

- ☞ Se il sistema ha una sola uscita il funzionale si riduce a

$$E(\mathbf{P}) = \sum_{k=1}^N \frac{1}{\sigma_k^2} (\mathbf{y}_k(\mathbf{P}) - \mathbf{y}_k)^2$$

A proposito di Q_k : possibili scelte



Q_k per sistemi a più uscite

☞ Sistemi in cui i rumori di misura delle varie uscite sono incorrelati, perché l'errore di misura di una uscita è indipendente da quello sulle altre uscite

- ⇒ La Q_k è **diagonale** $q \times q$
se q è il numero di uscite
- ⇒ E' il caso più frequente
- ⇒ Spesso si *assume* che gli errori fra uscite diverse siano indipendenti

$$Q_k = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma_1^2(k)} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma_2^2(k)} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \frac{1}{\sigma_q^2(k)} \end{bmatrix} \quad Q_k \in \mathcal{R}^{q \times q}$$

☞ Sistemi con errori di misura correlati hanno una matrice Q_k con elementi fuori diagonale non nulli, proporzionali alla correlazione degli errori di misura

- ⇒ Caso meno frequente
- ⇒ Richiede la determinazione delle correlazioni (non facile)

$$Q_k = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma_1^2(k)} & \frac{1}{\rho_{12}^2} & \dots & \frac{1}{\rho_{1q}^2} \\ \frac{1}{\rho_{21}^2} & \frac{1}{\sigma_2^2(k)} & \dots & \frac{1}{\rho_{2q}^2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{1}{\rho_{q1}^2} & \frac{1}{\rho_{q2}^2} & \dots & \frac{1}{\sigma_q^2(k)} \end{bmatrix} \quad Q_k \in \mathcal{R}^{q \times q}$$

Sequenza di calibrazione

Raccolta dati, loro validazione e valutazione dell'accuratezza

- ⇒ Scartare dati “pazzi” o presi in condizioni non valide
- ⇒ Valutare l'errore di misura per costruirsi una sequenza di matrici Q_k adeguate

Analisi di sensitività parametrica: determinare quanto la risposta del modello è sensibile alle variazioni parametriche

- ⇒ Fare una “*classifica*” ordinando i parametri in ordine decrescente per sensitività
- ⇒ Decidere il *sottoinsieme* di parametri da stimare (più sono e peggio è.....)

Ottimizzazione numerica: utilizzare dei metodi numerici per cercare il minimo del funzionale $E(P)$

- ⇒ Si deve usare un metodo a ricerca diretta, eventualmente preceduto da un genetico

Validazione della stima: valutare quanto ci si può fidare dei risultati

- ⇒ *Test sulla risposta:* Valutare quanto il modello “spiega” i dati usati per la calibrazione ed eventualmente anche altri indipendenti
- ⇒ *Test sui parametri:*
 - ⇒ Matrice di covarianza dei parametri
 - ⇒ Limiti di confidenza delle stime
 - ⇒ Test di tipo “Lack-of-fit”

Sensitività parametrica

Rapporto fra variazione di ciascun parametro e variazione delle uscite

☞ Sensitività statica

$$S_{p_i}^y \equiv \lim_{\Delta p_i \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta p_i} = \frac{\partial y}{\partial p_i}$$

- ⇒ Influenza delle variazioni di un parametro sulla risposta del modello
- ⇒ Si fissa il valore “nominale” di un parametro p_i^{nom} e si calcola la corrispondente traiettoria $y_j^{nom} / j = 1, \dots, N$ dove può essere $j \neq k$ con $k =$ indice delle misure
- ⇒ Per ogni valore del parametro perturbato p_i^{pert} si ottiene una traiettoria perturbata $y_j^{pert} / j = 1, \dots, N$ con la quale si valuta la funzione di errore

$$\Delta E = \sum_j (y_j^{pert} - y_j^{nom})^T (y_j^{pert} - y_j^{nom})$$

Nota: manca la matrice \mathbf{Q} perché si indaga su una proprietà del modello indipendente dai dati

☞ Sensitività dinamica

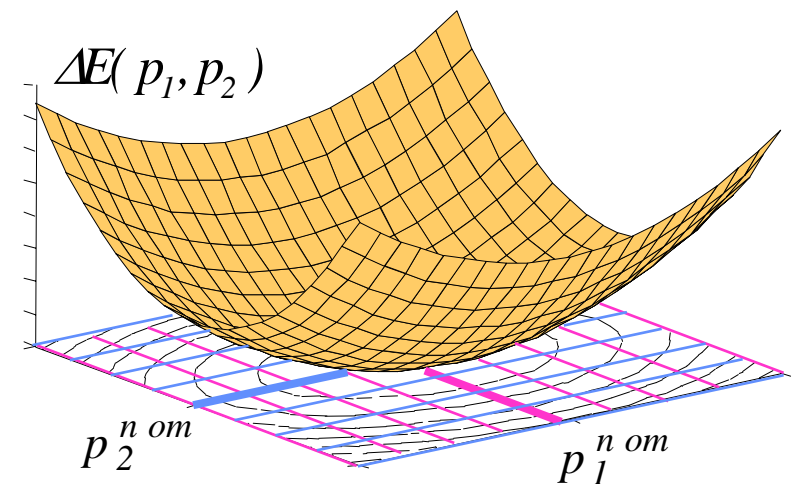
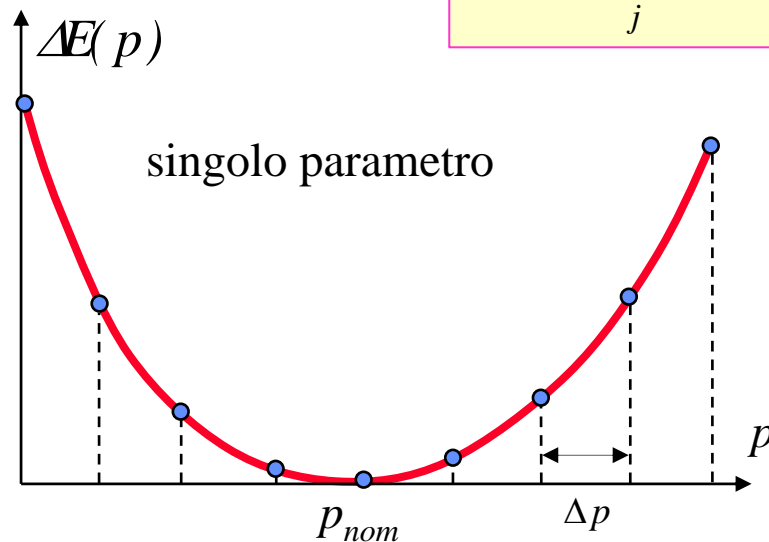
- ⇒ Data una certa evoluzione del sistema (*esperimento*), permette di valutare come ciascun parametro influenza tale evoluzione
- ⇒ Utile per programmare l'esperimento in modo da ottenere dati ottimali per la calibrazione
- ⇒ Stabilisce un collegamento fra sensitività e precisione di calibrazione

Sensitività Statica

- Si assume un'evoluzione del sistema di particolare interesse come traiettoria nominale y^{nom} , ottenuta con il valore nominale del parametro p_{nom}
- Dando al parametro p incrementi Δp intorno a p_{nom} si ottiene l'insieme di traiettorie perturbate y^{pert}
- Si valuta lo scostamento fra la traiettoria nominale e ciascuna delle perturbate come somma delle differenze al quadrato, calcolate in un certo insieme di istanti della traiettoria

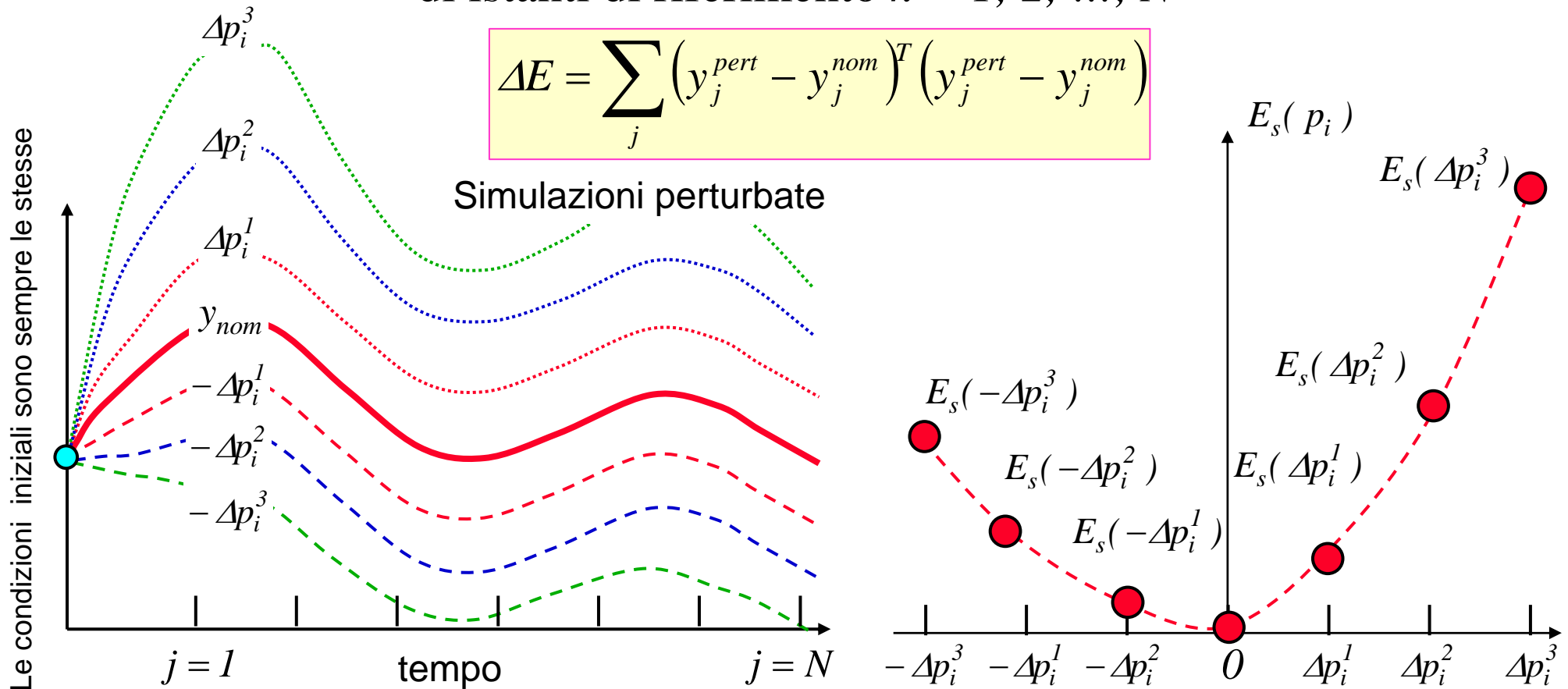
$$\Delta E = \sum_j (y_j^{pert} - y_j^{nom})^T (y_j^{pert} - y_j^{nom})$$

coppia di parametri



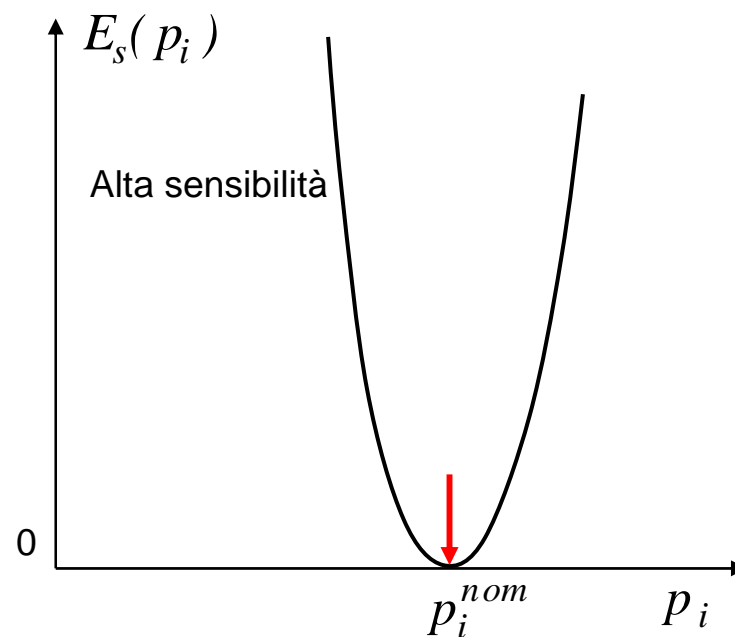
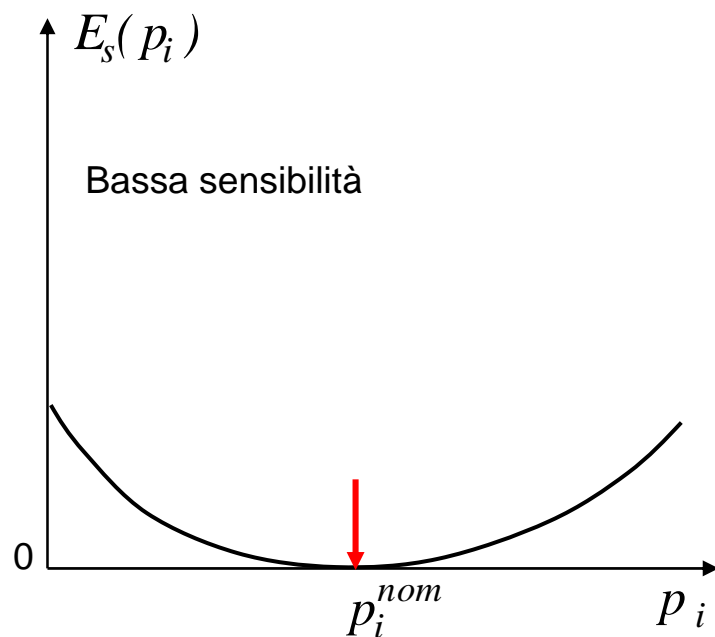
Costruzione pratica della sensitività statica

Scelto il parametro di interesse p_i , si effettuano diverse simulazioni con p_i variato e per ciascuna si valuta la variazione $E_s(p_i)$ in un insieme di istanti di riferimento $k = 1, 2, \dots, N$



Valutazione della sensitività statica

$$\Delta E = \sum_j (y_j^{pert} - y_j^{nom})^T (y_j^{pert} - y_j^{nom})$$



La forma della curva di sensitività dà informazioni sull'influenza che il parametro ha sul modello:
Una curva larga indica una bassa sensibilità: per grandi variazioni di p_i , l'uscita varia di poco;
mentre una curva stretta indica che piccole variazioni di p_i hanno una grande influenza sull'uscita

Esempio: Sensitività statica di Monod

$$\frac{dS}{dt} = -\frac{1}{Y} \mu_{max} \frac{S}{K_s + S} X$$

$$\frac{dX}{dt} = \mu_{max} \frac{S}{K_s + S} X - K_d X$$

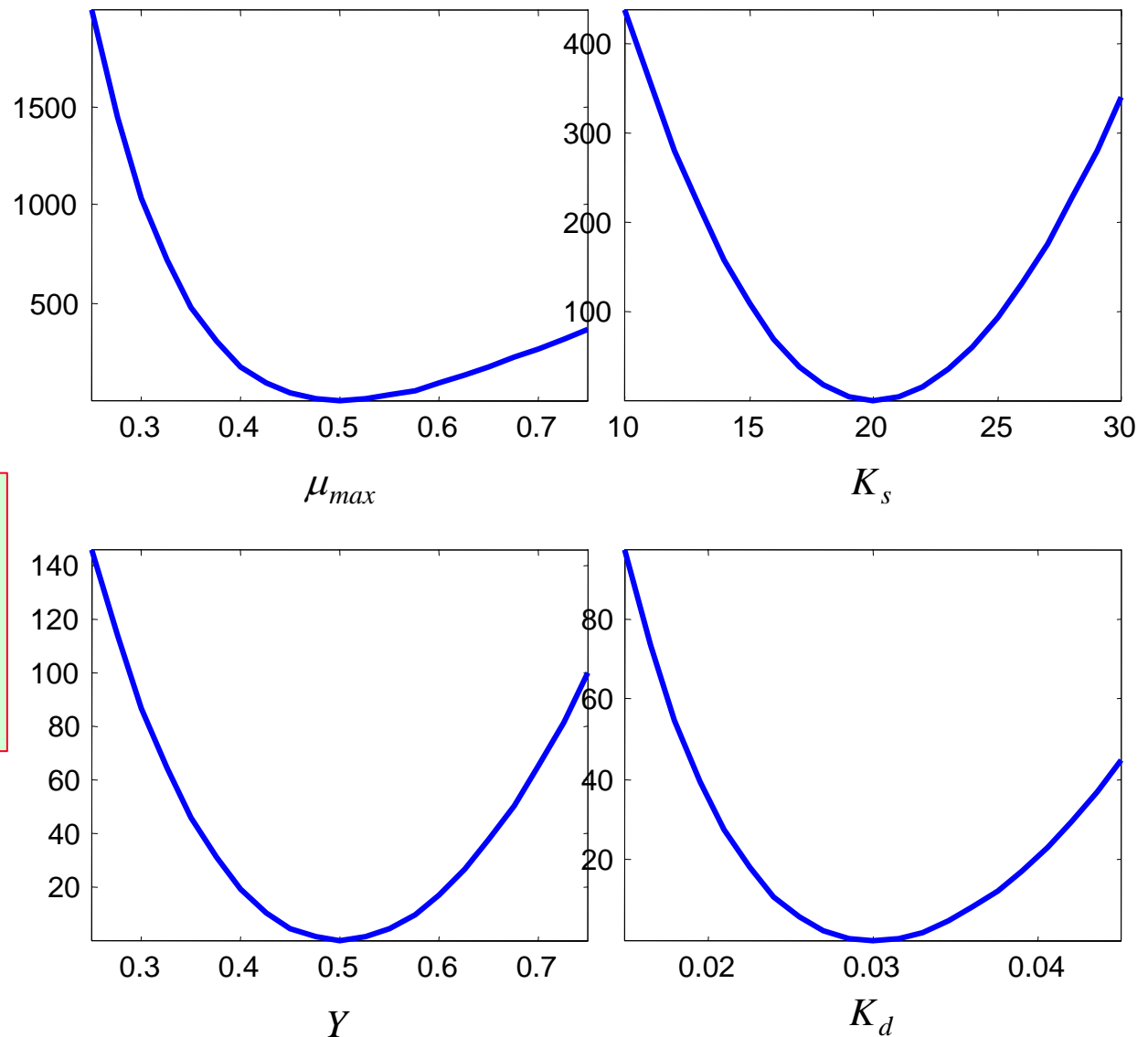
Vettore dei parametri

$$\mathbf{P} = [\mu_{max} \quad K_s \quad Y \quad K_d]$$

Funzione di errore

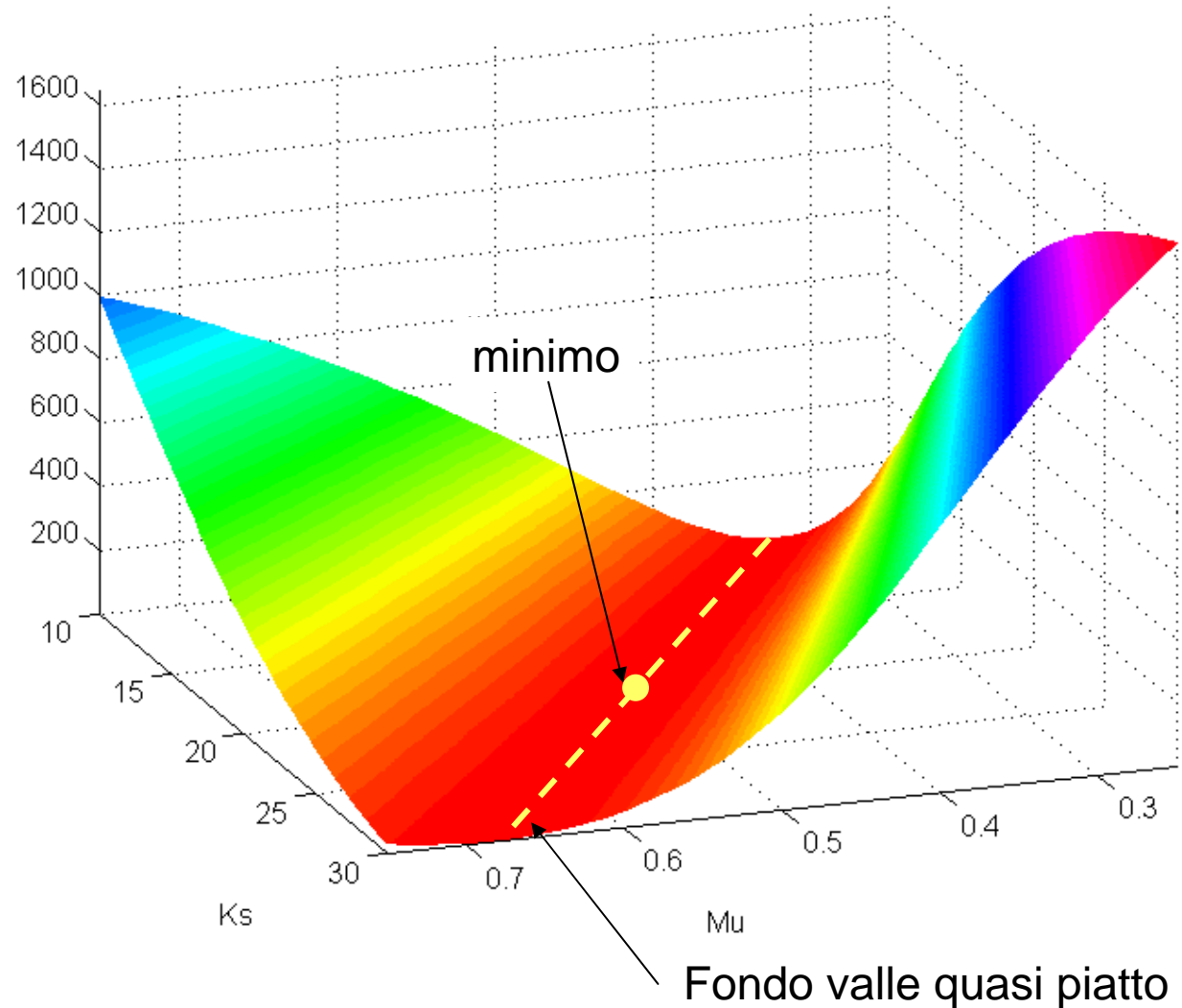
$$\Delta E(\mathbf{P}) = \sum_i (S_i^{pert} - S_i^{nom})^2 + \sum_i (X_i^{pert} - X_i^{nom})^2$$

Le curve di sensitività sono ottenute variando un solo parametro alla volta, mantenendo gli altri ai valori nominali.



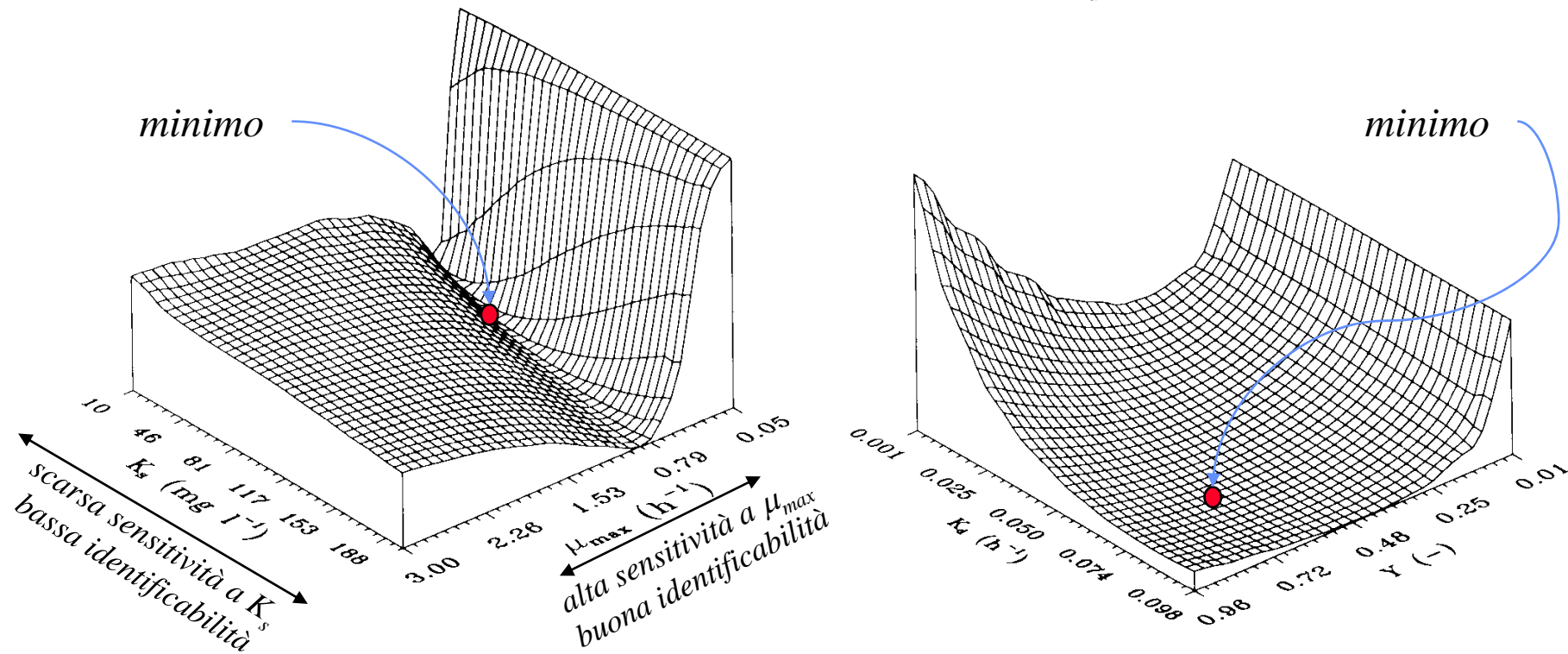
Sensitività statica della coppia μ_{\max} , K_s

Lo studio di questa superficie è molto importante perché dà un'idea della difficoltà numerica nella ricerca del minimo e della correlazione (mutua influenza) dei parametri.



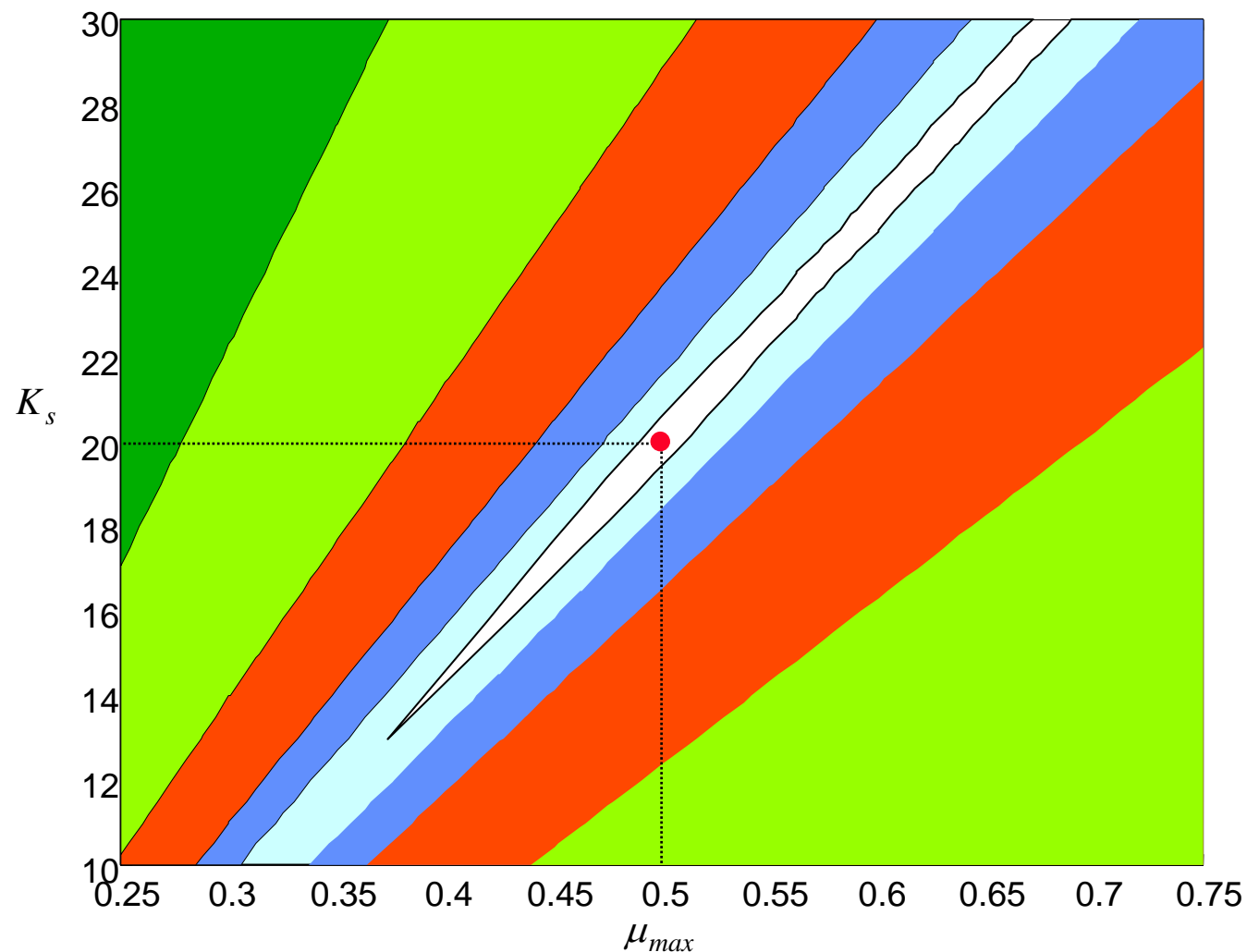
Forma di $E(P)$ nel caso di Monod

- ☞ A causa della correlazione fra parametri, il minimo del funzionale di errore $E(P)$ nel sottospazio (μ_{\max}, K_s) si trova al fondo di una “valle” molto stretta
- ☞ Questo può creare problemi numerici, perciò è necessario usare metodi di ricerca capaci di superare il problema della “valle stretta”
- ☞ Al contrario questo problema non esiste per la coppia (K_d, Y)



Sensitività statica di Monod alla coppia μ_{max} , K_s

Linee di livello per $\Delta E(P) = 1, 10, 50, 250, 1000, 2000$



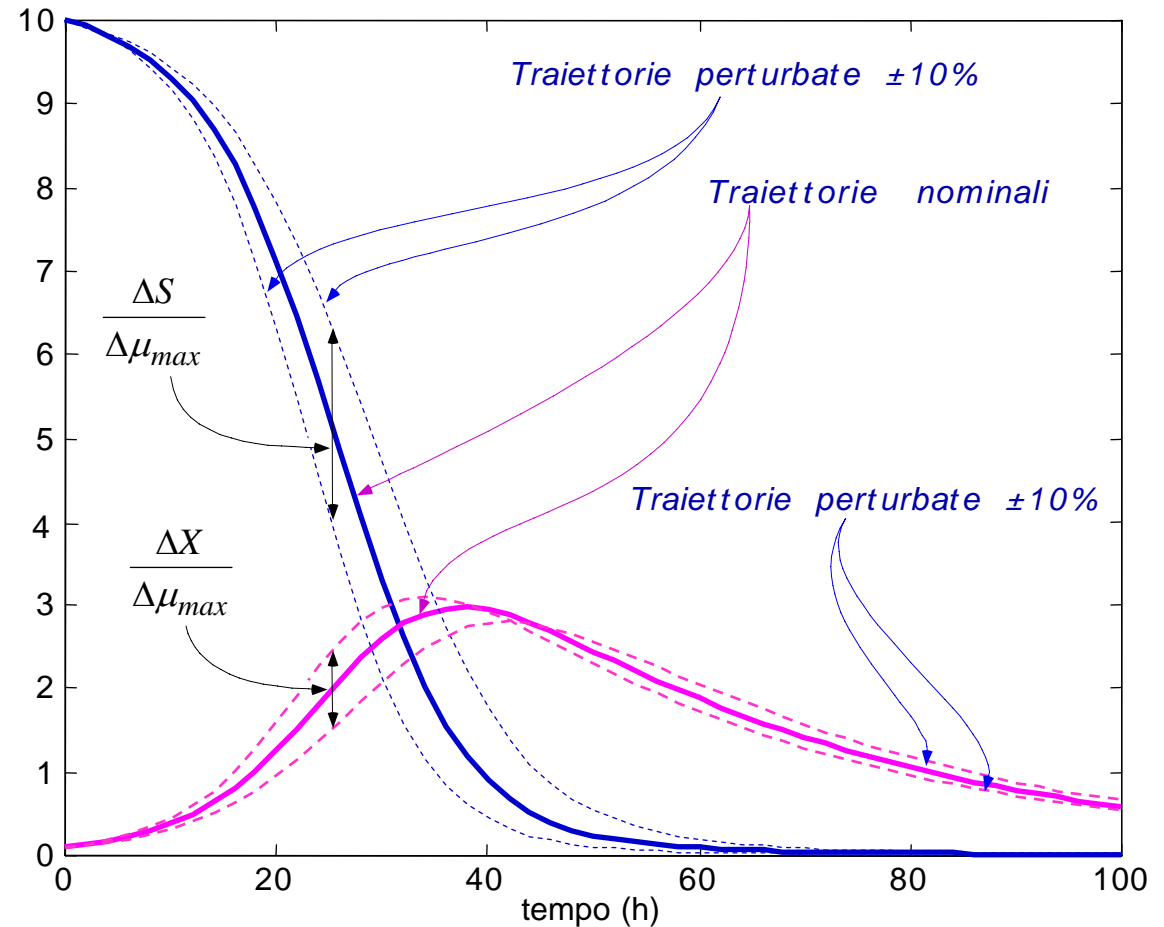
Le curve di livello strette ed allungate indicano una forte **correlazione** fra parametri.

Ciò implica maggiori difficoltà di stima.

Altro aspetto della sensitività statica: fasce di tolleranza

Dando un'unica variazione ad un parametro (ad es. $\pm 10\%$ del nominale), si può vedere di quanto la risposta si discosta da quella nominale

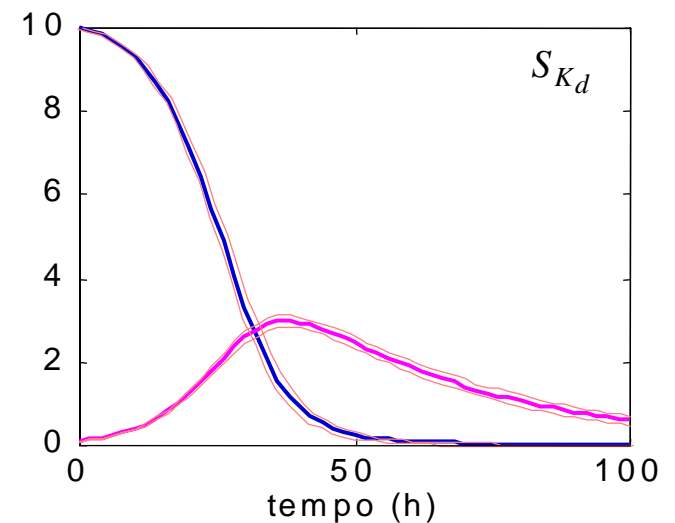
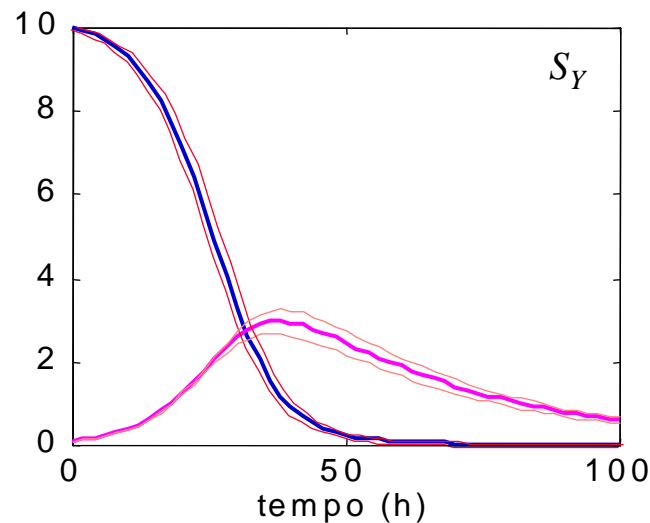
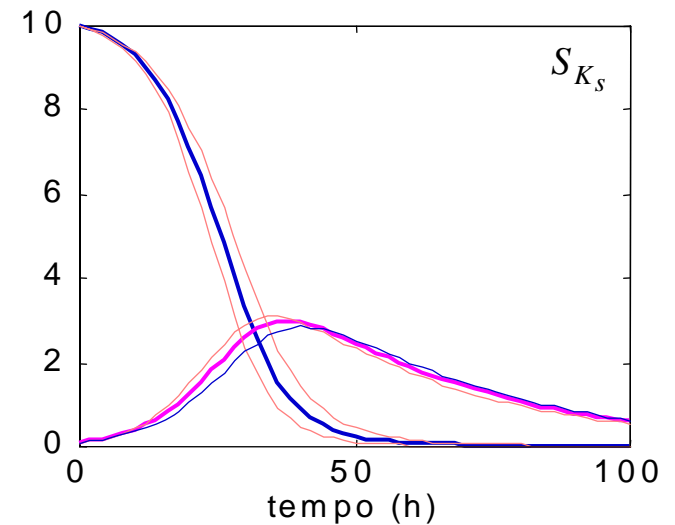
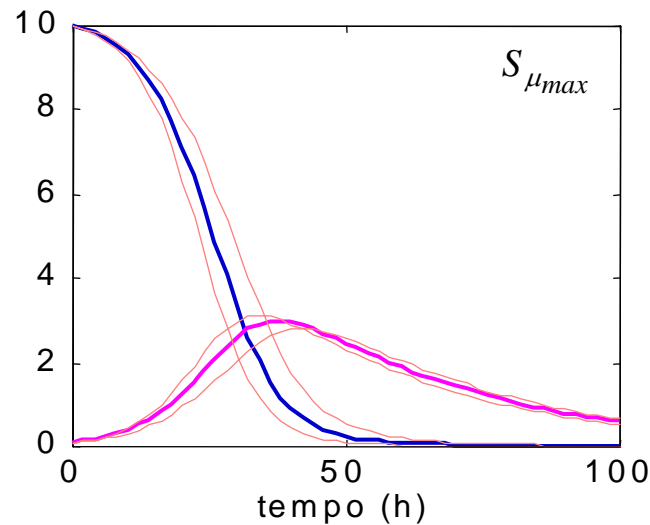
Ciò può essere utile quando si deve confrontare il modello con dati rumorosi e vedere se la variazione parametrica porta la traiettoria ad includere più o meno dati sperimentali



Fasce di tolleranza del modello di Monod alle variazioni parametriche $\pm 10\%$

Nel caso di cinetica di Monod, si possono valutare le fasce di tolleranza ai 4 parametri del modello

Gli scostamenti rispetto alle traiettorie nominali danno un'idea di quanto il comportamento del modello è influenzato dalle variazioni del parametro



Sensitività dinamica (alle traiettorie)

- ☞ Dato un *esperimento* (traiettoria percorsa dal sistema), si vuole vedere in quali istanti ogni parametro ha la massima influenza
- ☞ Diversamente dalla sensitività statica, si esegue una sola simulazione, associando al modello un meccanismo che genera le sensitività dinamiche
- ☞ Esse sono in numero pari al prodotti uscite \times parametri ($q \times n_p$)
- ☞ I dati raccolti negli istanti in cui la sensitività dinamica ad un dato parametro è alta garantiscono una buona identificabilità di quel parametro
- ☞ Perciò la sensitività dinamica è utile per progettare la raccolta dati, in modo da avere una buona identificabilità dei parametri.

Sensitività Dinamica (o alle traiettorie)

Variazione *incrementale* della traiettoria rispetto alla variazione *incrementale* del parametro p_i lungo una traiettoria

$$S_{p_i}^x = \frac{\partial x}{\partial p_i} \quad \text{tenendo conto che} \quad \begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(x, u, p_i) \\ y = g(x, u, p_i) \end{cases}$$

Derivando rispetto al tempo

$$\frac{d}{dt} \cdot \frac{\partial x}{\partial p_i} = \frac{\partial}{\partial p_i} \left(\frac{dx}{dt} \right) = \frac{\partial}{\partial p_i} f(x, u, p_i) = \frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial p_i} + \frac{\partial f}{\partial p_i}$$

Si ottiene la dinamica (*lineare*) della sensitività alla traiettoria

$$\dot{S}_{p_i}^x = J_n \cdot S_{p_i}^x + \frac{\partial f}{\partial p_i} \quad \text{con} \quad J_n = \left. \frac{\partial f}{\partial X} \right|_{x_{nom}} = \text{Jacobiano}$$

Considerazioni sulla sensitività

- Il sistema dinamico che genera le funzioni di sensitività rispetto al parametro p_i è *lineare*, in quanto l'analisi è definita *localmente*, intorno alla traiettoria *nominale* \mathbf{X}_n ottenuta per $p_i = p_{i0}$
- La sua dinamica è determinata dallo Jacobiano \mathbf{J}_n definito lungo la traiettoria *nominale* dello stato, cioè ottenuta come evoluzione del sistema quando i parametri sono mantenuti al loro valore *nominale*

$$\mathbf{J}_n = \mathbf{J}_n(\mathbf{X}_n, p_{i_n})$$

- Per ottenere le traiettorie di sensitività è necessario risolvere *in parallelo* due modelli:

⇒ il modello originario che fornisce l'evoluzione *nominale* dello stato \mathbf{X}_n

$$\dot{\mathbf{X}}_n = \mathbf{f}(\mathbf{X}_n, \mathbf{U}_n, p_{i_n})$$

⇒ il modello che genera le traiettorie di sensitività \mathbf{S}_p è lineare

$$\dot{\mathbf{S}}_{p_i}^x = \mathbf{J}_n \cdot \mathbf{S}_{p_i}^x + \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial p_i} \quad \mathbf{S}_{p_i}^x(0) = \mathbf{0}$$

Sensitività alle condizioni iniziali

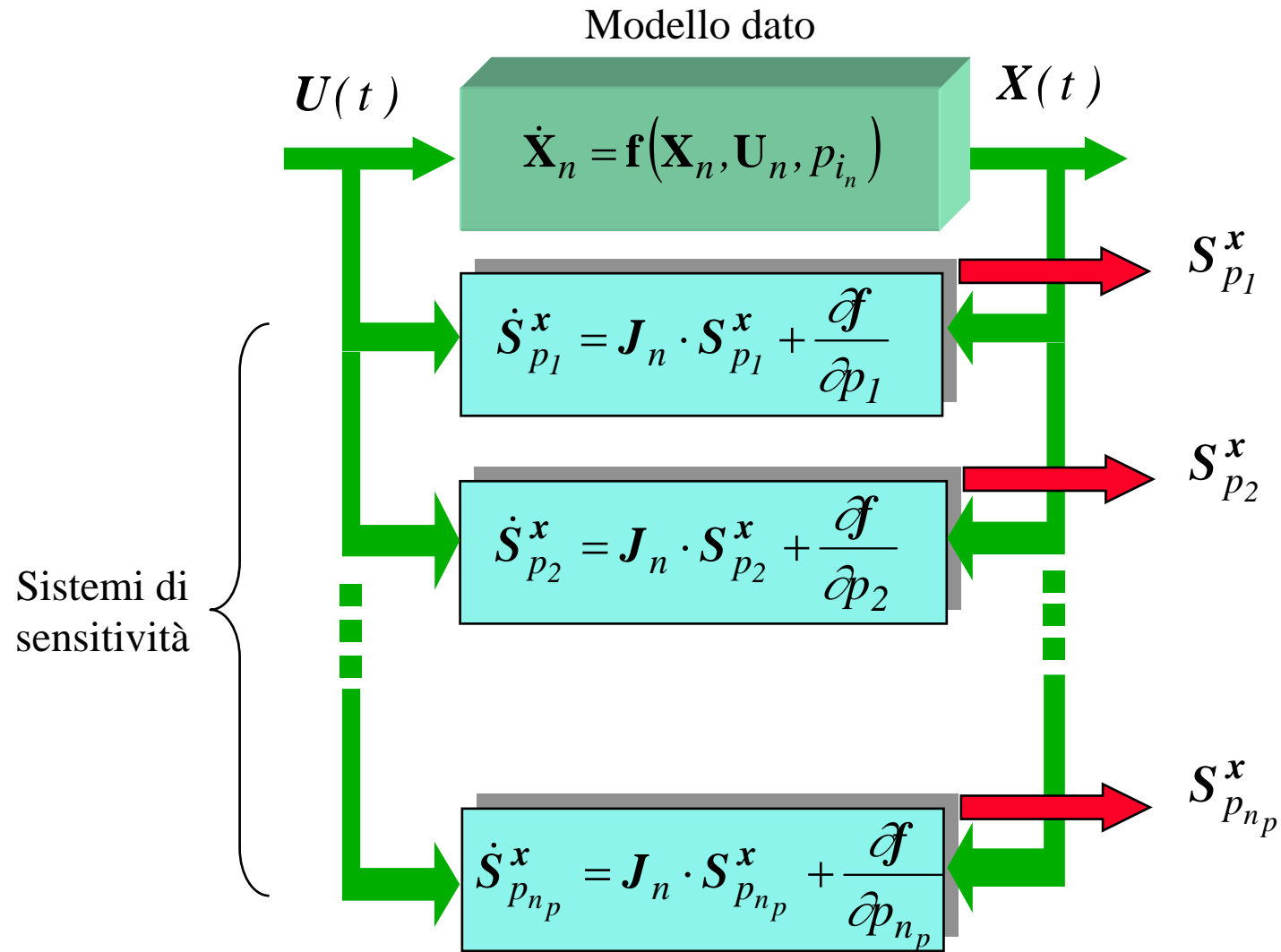
Con considerazioni del tutto analoghe si può anche definire la sensitività *dinamica* alle condizioni iniziali $\mathbf{X}(t_0)$ con la semplificazione che non dipendendo $\mathbf{X}(t_0)$ da alcun parametro, il sistema associato di sensitività comprende solamente lo jacobiano

$$\mathbf{S}_{\mathbf{X}_0}^{\mathbf{X}} = \frac{\partial \mathbf{X}}{\partial \mathbf{X}_0}$$

$$\dot{\mathbf{S}}_{\mathbf{X}_0}^{\mathbf{X}} = \left. \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \mathbf{X}} \right|_{\mathbf{X}_{nom}} \mathbf{S}_{\mathbf{X}_0}^{\mathbf{X}} = \mathbf{J}_n \cdot \mathbf{S}_{\mathbf{X}_0}^{\mathbf{X}}$$

con condizioni iniziali $\mathbf{S}_{\mathbf{X}_0}^{\mathbf{X}} \Big|_{t=0} = \mathbf{I}$

Generazione delle sensitività dinamiche



Sensitività del modello di Monod

Fatte le seguenti posizioni sullo stato ed i parametri

$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = -\frac{1}{Y} \frac{\mu_{max} S}{K_s + S} X = f_1(S, X) \\ \frac{dX}{dt} = \frac{\mu_{max} S}{K_s + S} X - K_d X = f_2(S, X) \end{cases} \quad \mathbf{X} = \begin{bmatrix} S \\ X \end{bmatrix} \quad \mathbf{P} = \begin{bmatrix} \mu_{max} \\ K_s \\ Y \\ K_d \end{bmatrix}$$

Si calcolano le matrici che formano il sistema di sensitività

$$\frac{\mathcal{F}}{\mathcal{X}} = \begin{bmatrix} \frac{\mathcal{F}_1}{\mathcal{S}} & \frac{\mathcal{F}_1}{\mathcal{X}} \\ \frac{\mathcal{F}_2}{\mathcal{S}} & \frac{\mathcal{F}_2}{\mathcal{X}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{Y} \cdot \frac{K_s}{(K_s + S)^2} \cdot X & -\frac{1}{Y} \cdot \frac{\mu_{max} \cdot S}{K_s + S} \\ \frac{K_s}{(K_s + S)^2} \cdot X & \frac{\mu_{max} \cdot S}{K_s + S} - K_d \end{bmatrix}$$

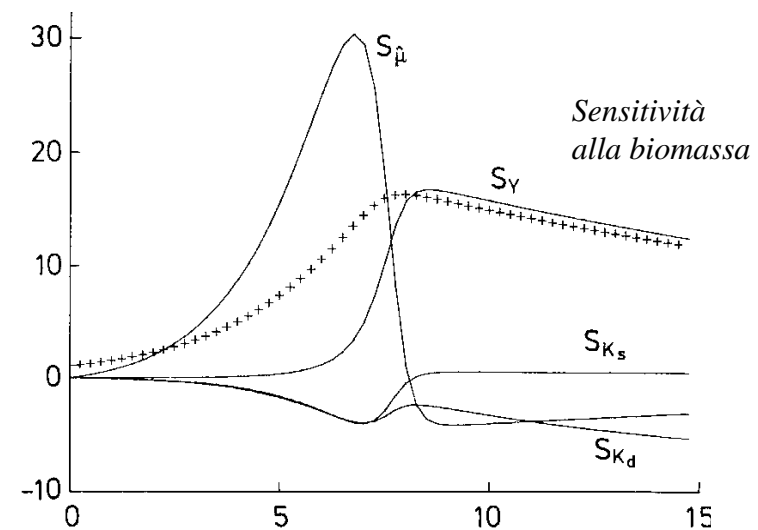
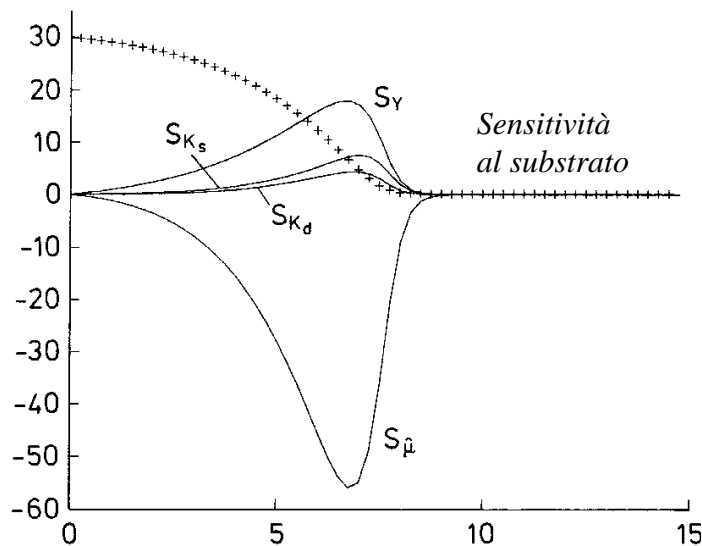
$$\frac{\mathcal{F}}{\mathcal{P}} = \begin{bmatrix} \frac{\mathcal{F}_1}{\partial \mu_{max}} & \frac{\mathcal{F}_1}{\partial K_s} & \frac{\mathcal{F}_1}{\partial Y} & \frac{\mathcal{F}_1}{\partial K_d} \\ \frac{\mathcal{F}_2}{\partial \mu_{max}} & \frac{\mathcal{F}_2}{\partial K_s} & \frac{\mathcal{F}_2}{\partial Y} & \frac{\mathcal{F}_2}{\partial K_d} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{Y} \cdot \frac{X \cdot S}{K_s + S} & \frac{1}{Y} \cdot \frac{\mu_{max} \cdot X \cdot S}{(K_s + S)^2} & \frac{1}{Y^2} \cdot \frac{\mu_{max} \cdot X \cdot S}{K_s + S} & 0 \\ \frac{X \cdot S}{K_s + S} & \frac{-\mu_{max} \cdot X \cdot S}{(K_s + S)^2} & 0 & -X \end{bmatrix}$$

Sensitività del modello di Monod

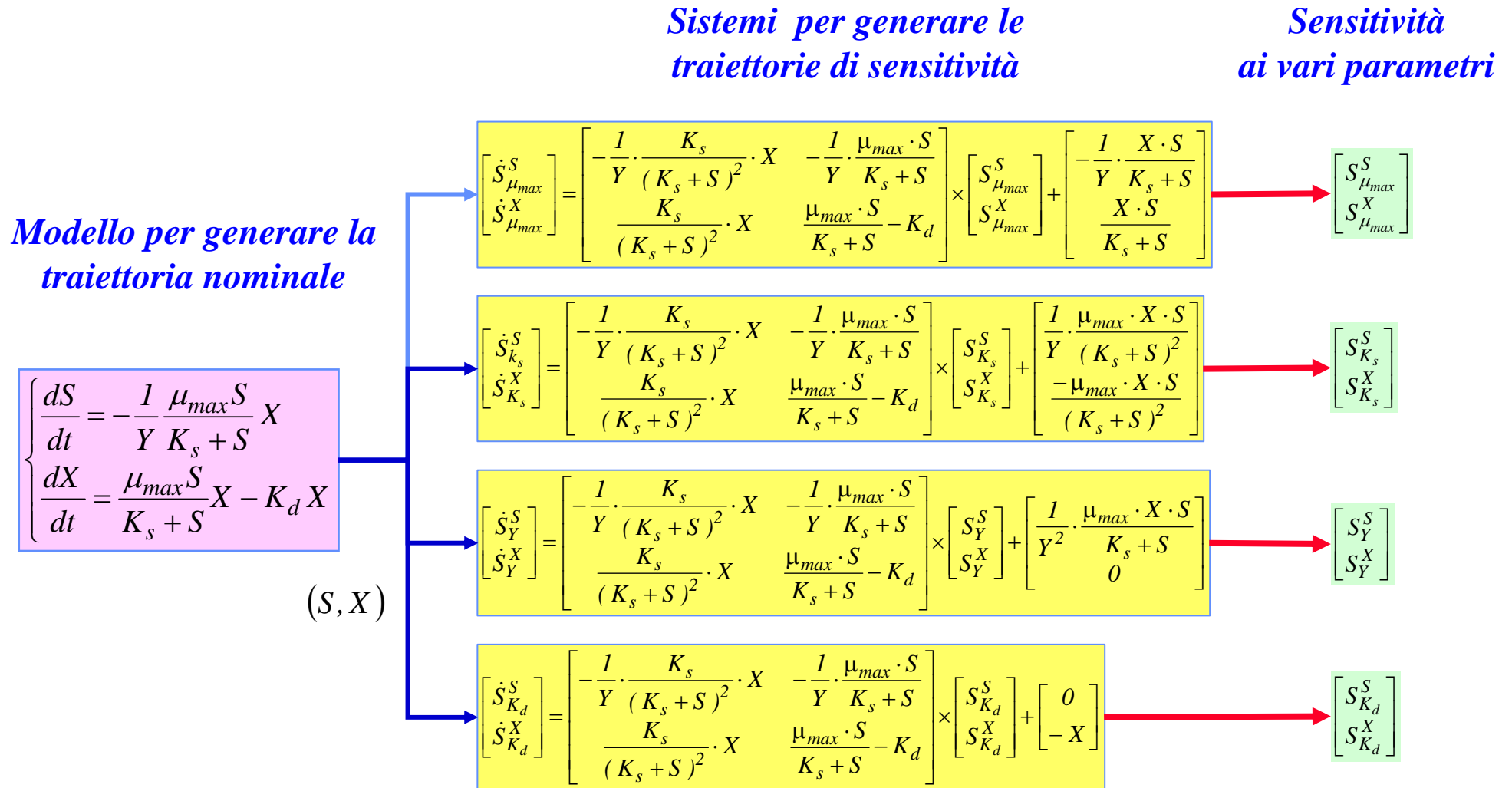
Si ottengono 8 funzioni di sensitività : 2 stati x 4 parametri

Per ottenere l'evoluzione di ciascuna coppia (S_s, S_x) si deve comporre il sistema associato di sensitività utilizzando per intero lo Jacobiano e la colonna della matrice degli ingressi che si riferisce al parametro di interesse, ad es. nel caso di sensitività a K_s , si usa la seconda colonna

$$\begin{bmatrix} \dot{S}_{k_s} \\ \dot{S}_{K_s} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{Y} \cdot \frac{K_s}{(K_s + S)^2} \cdot X & -\frac{1}{Y} \cdot \frac{\mu_{max} \cdot S}{K_s + S} \\ \frac{K_s}{(K_s + S)^2} \cdot X & \frac{\mu_{max} \cdot S}{K_s + S} - K_d \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} S_{k_s}^S \\ S_{K_s}^X \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{Y} \cdot \frac{\mu_{max} \cdot X \cdot S}{(K_s + S)^2} \\ -\frac{\mu_{max} \cdot X \cdot S}{(K_s + S)^2} \end{bmatrix}$$

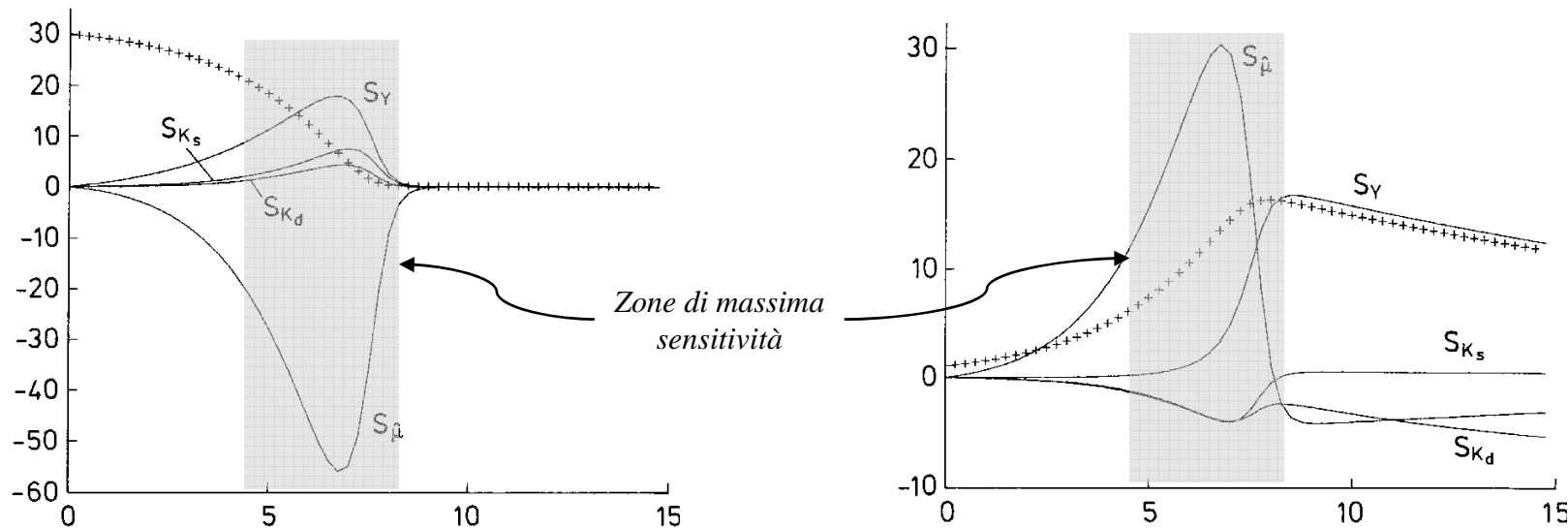


Sistema di Sensibilità per Monod



Considerazioni sulla sensitività

- La sensitività a μ_{\max} è massima quando si sta per raggiungere la massima densità di biomassa, perciò le misure relative a questo periodo danno il massimo di informazione per la stima di μ_{\max}
- Durante la fase di decadimento endogeno le sensitività del substrato a tutti i parametri tende a zero, perché questa variabile tende a zero
- La sensitività della biomassa rispetto a Y e K_s durante la fase endogena è diversa da zero, perciò i dati raccolti durante questa fase sono significativi
- Le sensitività di ambedue gli stati a K_s sono modeste: ciò implica che la stima di questo parametro è difficile



Sensitività dinamica approssimata (incrementale)

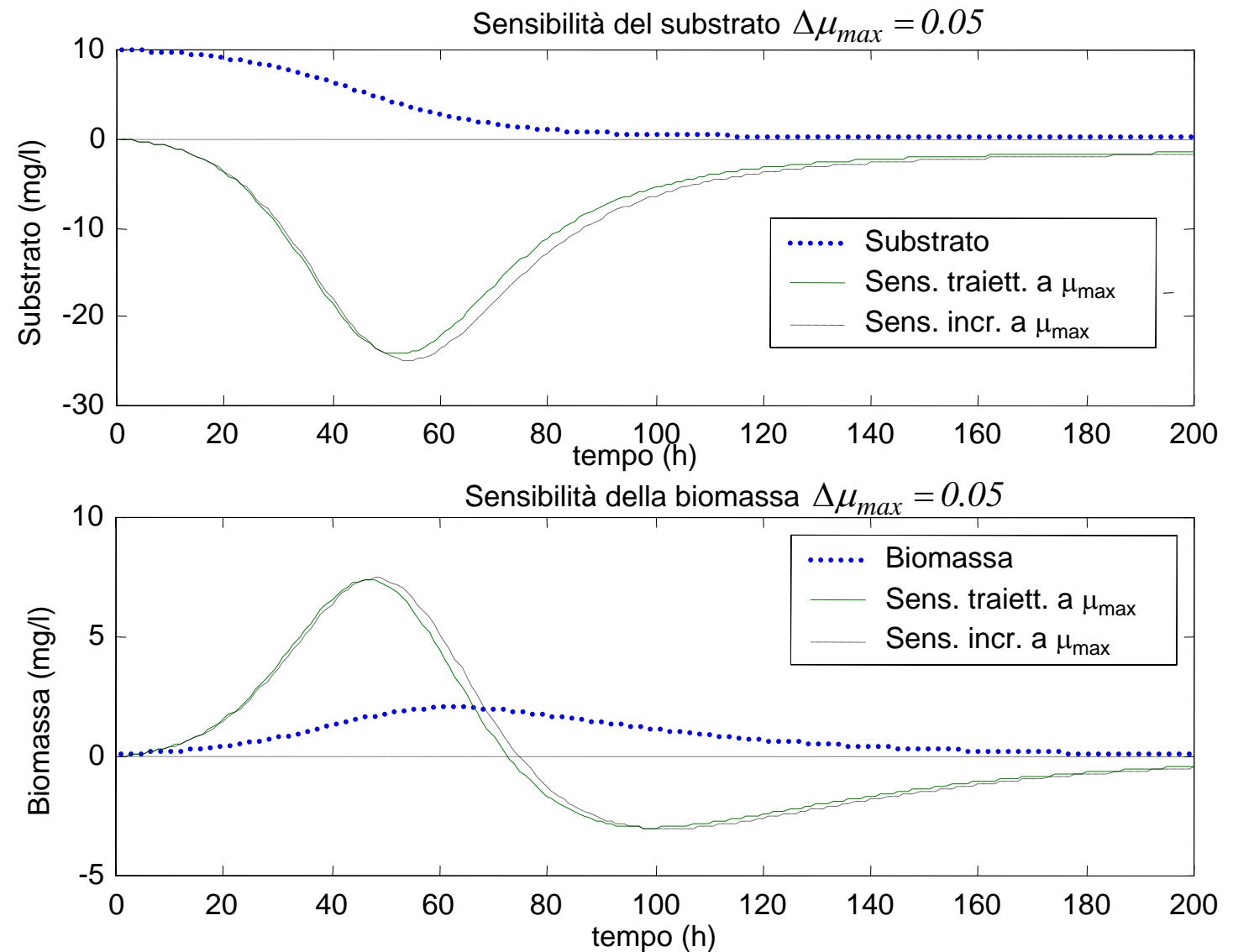
- 👉 Il calcolo del sistema di sensitività richiede lo sviluppo di numerose derivate formali
- 👉 Questo può essere evitato se si rilassa la condizione $\Delta p_i \rightarrow 0$
- 👉 Si effettuano 2 simulazioni:
 - ➡ Condizioni nominali $p_o \rightarrow y_{nom}$
 - ➡ Condizioni perturbate $p_o(1 + \delta) \rightarrow y_{pert}$
- 👉 Si calcola la sensitività come

$$S_p^y = \frac{y_{pert} - y_{nom}}{\delta * p_o}$$

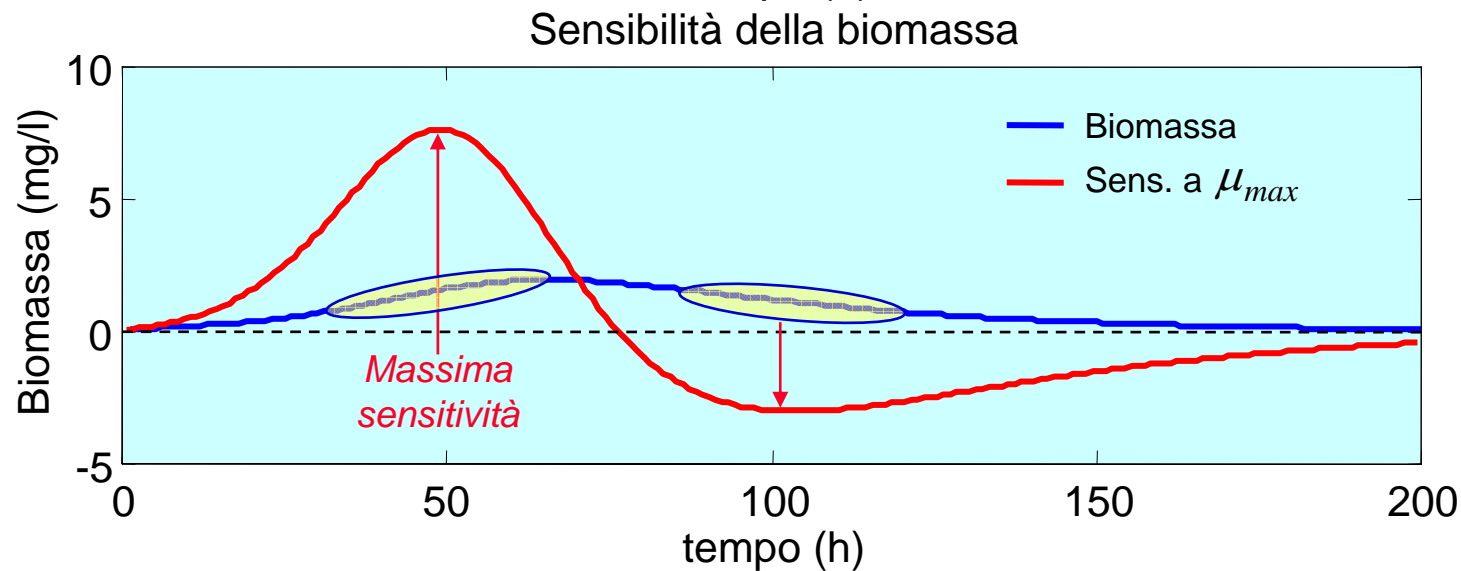
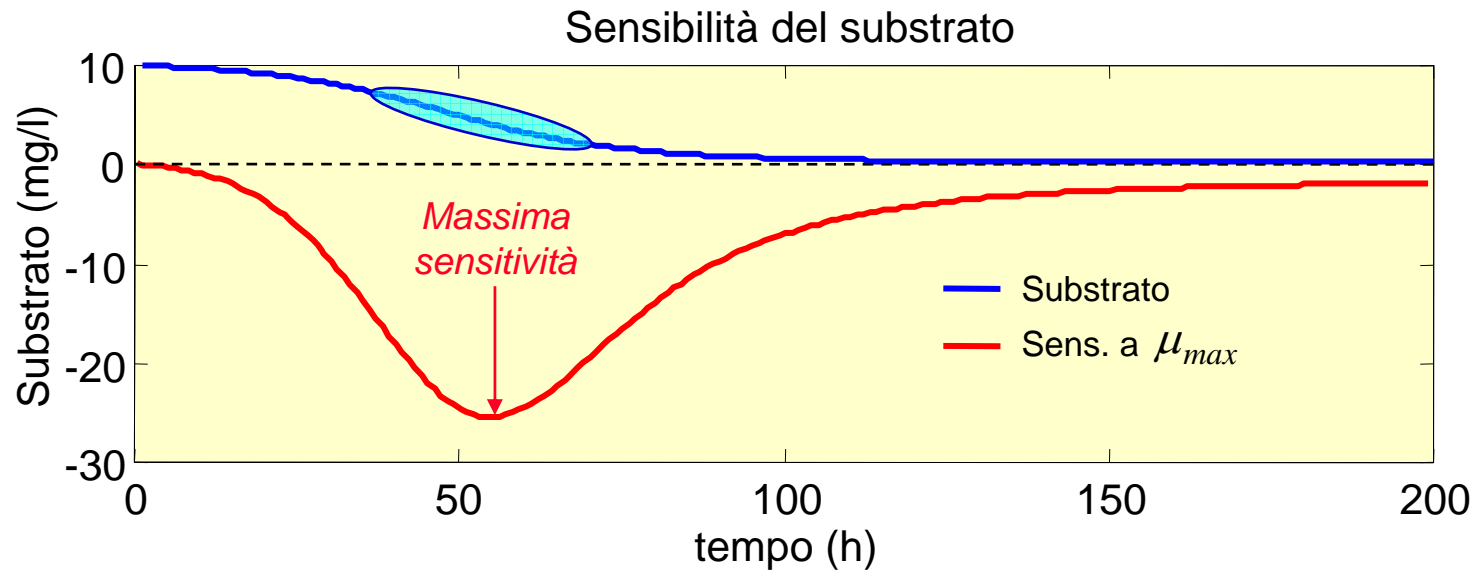
- 👉 Se lo scostamento del parametro dal valore nominale è sufficiente piccolo rispetto a questo valore, si approssima bene la sensitività “teorica” ottenuta analiticamente

Paragone fra le funzioni di sensitività

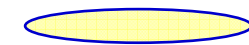
Le due sensitività coincidono se la variazione del parametro è molto piccola, ad es. $\delta \cong 0.001$ altrimenti la differenza può essere rilevante



Sensibilità dinamica di Monod



I dati nelle regioni in colore sono quelli migliori per identificare μ_{max}

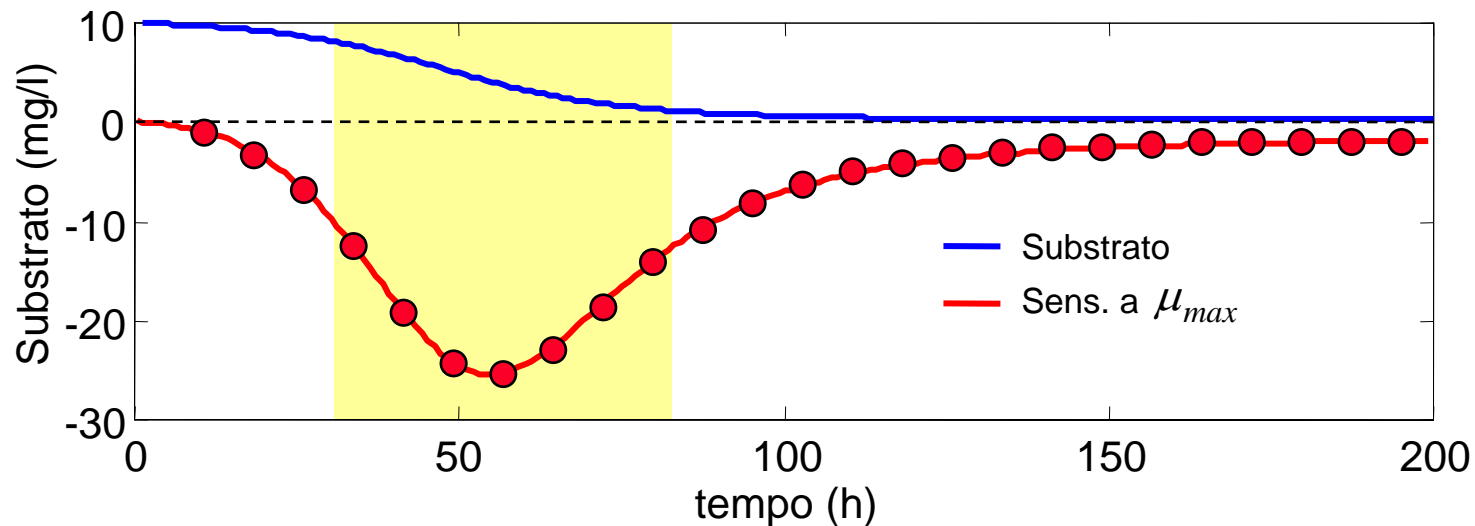


Classifica delle sensitività

- ☞ Per classificare i parametri in funzione delle sensitività, si introduce un fattore di sensitività del tipo

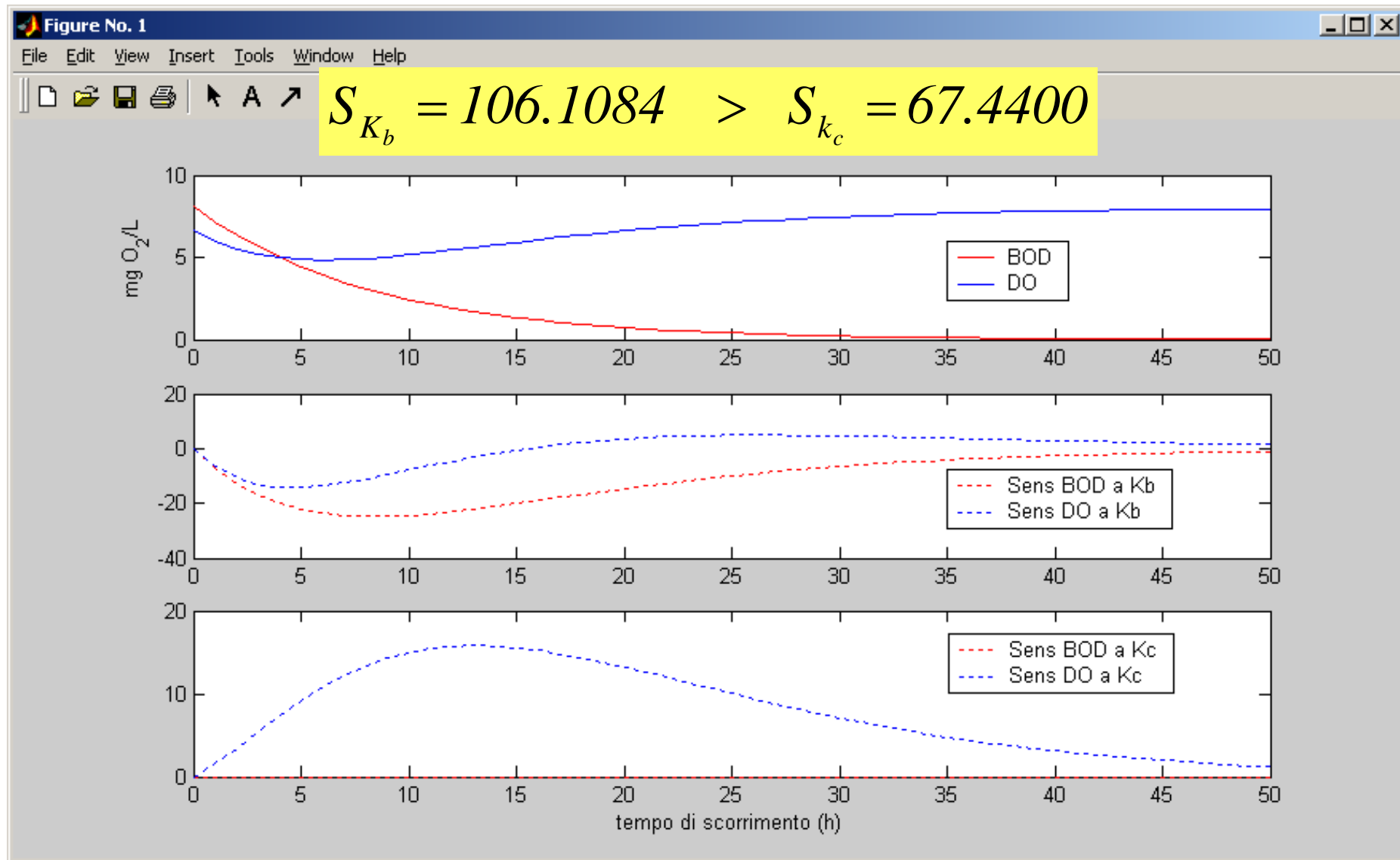
$$S_{p_i} = \sqrt{\sum_q \left(\sum_k S_{p_i}^y(k) \right)^2}$$

dove k è esteso ai punti usati per il calcolo della sommatoria lungo la traiettoria di sensitività



- ☞ La sensitività totale S permette di classificare i parametri, in modo da porre maggiore attenzione nella scelta (nella calibrazione) di quelli più "critici".

Sensitività del modello di Streeter & Phelps

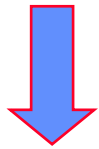


Esempi di classifiche di sensitività

Modello di
Streeter & Phelps

$$S_{K_b} = 106.1084$$

$$S_{k_c} = 67.4400$$



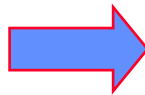
Modello di Monod

$$S_{K_d} = 3838.153$$

$$S_Y = 717.264$$

$$S_{\mu_{max}} = 699.479$$

$$S_{K_d} = 7.664$$



Domanda: si può definire un criterio per decidere e che punto “tagliare” la classifica di sensitività ovvero quanti parametri stimare?

Risposta: Si, si può decidere in base alla matrice di Fisher (vedi + avanti)

Modello ASM3

Kinetic and stoichiometric parameters	Description	Value	Sensitivity S_p
$\mu_{hs} (*)$	Max growth rate of X_{ns}	0.756	1.96×10^6
$\mu_{hb} (^\circ)$	Max growth rate of X_{nb}	1.048	1.47×10^6
μ_H	Heterotrophic max growth	1	0.73×10^6
K_{NO3}	Saturation constant for X_{ns}	0.5	1.23×10^5
$K_{A,O2}$	Saturation constant for S_{O2} of X_A	0.5	1.14×10^5
K_{O2}	Saturation constant for S_{O2}	0.1	0.89×10^5
k_{STO}	Storage rate constant	7.38	0.78×10^5
A_{NOX}	Anoxic reduction factor	0.63	0.63×10^5
K_{NOX}	Saturation constant for S_{NOX}	0.5	0.46×10^5
K_{NO2}	Saturation constant for X_{ns}	0.5	1.47×10^4
K_S	Saturation constant for S_S	3	0.72×10^4
K_{STO}	Saturation constant for X_{STO}	1	1.42×10^3
.....			

Sensitivity summary

Sensitiv  statica

Indica come varia l'uscita del modello al variare di ciascun parametro

- ☞ Dipende solo dal modello
- ☞ Permette di **classificare i parametri** in funzione della loro influenza sull'uscita del modello
- ☞ D  informazione sulla forma del funzionale di errore
- ☞ Permette di valutare le eventuali **difficolt  numeriche** che incontrer  il semplice nel raggiungere il minimo.

Sensitiv  dinamica

Per un dato esperimento indica in quali istanti ciascun parametro influenza maggiormente l'uscita del modello

- ☞ Dipende dal modello e dall'esperimento
- ☞ Permette di progettare esperimenti dai quali si estrae la massima informazione sui parametri (**esperimenti ottimi**)
- ☞ Per uno stesso modello, cambiando condizioni sperimentali si ottengono **diverse** sensitivit  dinamiche.